De Postación

I H S.

## POR

LAZARO RODRIGVEZ, HIIO DE Martin Rodriguez, vezino de Pulianilla.

## C O N T R A

DON PEDRO DE CARVAIAL
vezino desta ciudad, para la determinación del
pleyto en reuista, sobre los trances de
viñas y oliuares.

AR A El entendimiento deste pleyto se supone, que en el dicho lugar de Pulianilla fueron pobladores có suertes Diego de Cicilia, y Diego Rodriguez, y que a este sucedio Geronimo Gutierrez, y que en estas suertes sucedio Martin Rodriguez, por ventas que en su fauor otorgaron los possedores.

- Presuponese, que posseyendo Geronimo Gutierrez la sucrte que sue de Diego Rodriguez, y. vendio a Martin Rodriguez, hizo algunos truecos de trances della, y entre otros hizo vno con Alonso Perez, de dos trances de viñas de siete marjales, v algunos estadales, y vn pedazo de tierra, co diez y siere olivos que se repartieron a esta suerte por doze de marca, por quinze marjales de tierra calma de propriedad que le dio Alonso, Perez, y los incorporò en su heredad; Y que despues de muerto Alonso Perez, Pedro de Valençuela, que casò con dona Ysabel de Haro, viuda, y heredera del Alonso Perez, como posseedor de la heredad en q estauan incorporados los tráces de viñas y oliuar. hizo poner el trueco en el libro del concejo, con su aprouacion: Y que en esta heredad sucedio don Pedro Pedro de Carnajal, y la possee por venta que en su

fauor otorgò doña Ysabel de Haro.

Esto supuesto, Martin Rodriguez, posseedor de la suerte referida, y de la de Diego de Cicilia, por el año passado de 625. aviendo sacado del libro del repartimiento las haziendas que se repartiero a estas dos suertes, y testimonios de los truecos que parecia estar hechos por los posseedores, pidio possession dellos, y entre otros de los quinze marjales de tierra calma de propriedad, que se die son en trueco por Alonfo Perez por los dos traces de viñas y oliuar, que los posseian Iuan de Villanucha, y otros, y auiendose seguido el pleyto con las contradiciones de los Reos, aun que fuero condenados doña Francisca Monte, y otros en restitucion de otros trances, en quanto a los quinze marjales de tierra calma del trueco entre Alonso Perez, y Geronimo Gutierrez, fueron dados por libres luan de Villanueua y consortes, y reservado el derecho a Martin Rodriguez contra los posseedores d'los siete marjales y medio de visas, y diez y siete oliuos.

En virtud desta reserva Martin Rodriguez, suplicando de la sentencia, por auer absuelto a los RR.en los quinze marjales de tierra, puso demanda a don Pedro de Caruajal, como posseedor de los dichos trances de viñas y olivos, y del daño por auerlos arracado: y pidio se condenasse en resticucion dello con los frutos, en caso que no se le mãdassen entregar los quinze marjales de tierra calma del trueco; por estarsu suerte despojada de la dicha tierra, y de los trances que por ella se trocaron, y pagar el ceso por entero. El pleyto se figuio en rebeldia con don Pedro en vista, y en presencia con los demas en reuista; y en ambas instancias Martin Rodriguez verificò estar su suerte falta de los trances, y de los dichos quinze marjales de tierra que por ellos se dieron, y de lo que podian rentarlas viñas y oliuos, y el daño de auellos arracado. Y concluso, por sentencia de reuista se confir-

mò

Don Pedro de Carnajal suplicò desta sentécia. y dixo que era ninguna, porque no se le auia notificado la prueua; y que comprò la heredad que possee (en que estan inclusos los trances de vinas volinos) de doña Ysabel de Haro, muger que fue de Alonso Perez a quien el la dexò; y que Alonso Perez avia trocado quinze marjales de tierra de propriedad con Geronimo Gutierrez por los dichos traces; y q casada dona Ysabel de segudo matrimonio con Pedro de Valençuela, el con acuerdo del concejo de Pulianilla auia hecho escriuir el trueco en el libro del concejo; y que eran permitidos los truccos, y con este titulo el ha posseydo 26. años, y ansi no auia causa para inquierallo: y concluye pidiendo se dè por ninguna la sentécia, ose renoque, y se de por libre.

Lazaro Rodriguez insistio, en que su suerte esta sin los trances de viñas y oliuos del trueco, y sin los quinze marjales de tierra que se dieron por ellos, y que los possedores de esta tierra estavan dados por libres; y que el pagana el censo enteramente como por suerte entera, que se le ania de reintegrar: y suplico de no auer condenado en los frutos y rentos, y en los daños de los oliuos. El pleyto se recibio a prueua, y en esta instancia ninguna de las partes hizo prouança.

Estando el pleyto cócluso, el Reo presento va tanto de la escritura de venta, que Luys Gutierrez con poder del Licenciado Gutierrez de Pineda su hermano (hijo y heredero de Geronimo Gutie-

IICZ)

rrez) otorgò en fauor de Martin Rodriguez de la suerte, en la qual haze relacion, que avia tres años se la auja vendido en preció de 500. ducados, y la estaua posseyendo, y auia pagado el ceso a su Magestad; dize se la vende con todo lo que le pertenece, conforme al libro del repartimiento, y obliga a su hermano al saneamiento: y en ella tambié haze relacion, que por los siete marjales de viña buena y mala le dá vna haza: y al fin desta escritura puso por declaracion, que por quanto Geronimo Gutierrez su padre, posseyendo la suerte, auia hecho algunos truecos en hazas calmas, y olivares della con diferentes personas, que no avia de pedir en razon dello cosa alguna Martin Rodriguez. Con esta escritura don Pedro, y su Abogado quieren prouar, que no pueden Martin Rodriguez, ni Lazaro Rodriguez su hijo yrcontra el trucco, y que son permitidos, especialmente estando como está este aprouado por el concejo del train in con Pusto de Valansa La, el con aragul

Lazaro Rodriguez replicò, que a su suerte le faltan los trances de viñas y olivar que se le le repartio, y lo que por ellos-se dio en trueco, y se le ha de reintegrar pues paga por entero. Y el pleyto esta concluso.

Conforme a este hecho las partes van conformes, en que los dos trances de viñas, y diez y siete olinos sobre que es este pleyto, se repartieron a la suerre que Geronimo Gutierrez vendio a Marzin Rodriguez, que oy possee Lazaro Rodriguez su hijo, y que está inclusos en la heredad que polsee don Pedro de Carnajal, y que no los possee co su suerte Lazaro Rodriguez, y se côfieisa por ambas partes el trueco por los quinze marjales de tierra calma de propuedad. Y es hecho llano, que nilos possee Lazaro Rodriguez, y que por sentencias de vista, y grado de teussa estan dados por libres luan de Villanueua, y los demas que los polteen, como consta de los autos del pleyto, de que le figue, que le faltan a Lazaro Rodriguez, y lu fuerte suerte, y los traces de su repartimiento; y conforme al capitulo 15. de la resulta de visita de la poblacion se le ha de reintegrar su suerte, y restituylle lo que le falta,

pues paga el censo por entero.

No obsta a esto la escritura presentada por don Pedro, porque no se trata en este pleyto si valio, o no el trueco, que es todo el fundamento del Abogado cótrario, y para que presentò la escritura, y en lo que infiste en minformacion en derecho, porque no haze cierto el trueco, ni tiene verificado que possea Lazaro Rodriguez los quinze marjales de tierra, que es el apoyo y fundamento principal, y siendo don Pedro quien lo asirma lo avia de provar, por ser en ello Actor, iusta regulam tex.in l. ei incumbit, ff. de probat. Lactor quod asseuerat, C.eod.l. qui accusare, C. de edendo,l.res, C.de rei vend.l.28.tit.2.p.3.y no auiédo prouado no puede obtener por las reglas generales:y no solo no ha prouado possea Lazaro Rodriguez los quinze marjales que se dieron por el trueco, pero ni lo puede pronar; y Lazaro Rodriguez tiene provado, ansi por prouanças que tiene fechas en las dos primeras instancias, como tambien con las sentécias dellas, en que fueron dados por libres los posseedores dellos como queda referido (fin tener obligacion) que no possee, ni ha posseydo con su suerte los dichos quinze maijales de tierra, y los trances cierto es pues los pofsee don Pedro, y ansi justamente oy pide se le dèlo vno, o lo otro, y que su sucrte se reintegre : Y si do Pedro de Caruajal puede se deshagala cota juzgada sque tanta fuerça tiene, y a que se ha de estar, intra tradica á Speculatore, in tit. de executio. senten. in princip. 2 Maran.in speculo aduocatorum, 6. par. tit. de executio. senten. n. 3. à Domino Couarr. in c. 25. practi. y a las 11.3. & 4.tic.7. lib. 4. recop. & verobique Azebed.) y que se le entreguen a Lazaro Rodriguez los quinze marjales de tierra calma que por la venta, y por el trucco dize se le dán, se contentará con ellos, y no pudiendo ser, es fuerça restituyga a la suerte los trances que della están desmembrados, y le faltan, y possee don Pedro, coforme al dicho capitulo 15, de la visita, y vie

y vse de la reserua del, y de la que se le dà por la sentecia de vista.

No obstă las palabras vltimas de la escritura puestas por declaracion, de que su padre avia hecho trueques en hazas, y que en razon dello no auia de pedir cosa alguna; porque como está dicho, no dize contra el trueco Lazaro Rodriguez; & si bene attendantur, no parece se estienden a este caso, pues solo dizen tiene hecho truecos en hazas calmas, y del que se trata fue de viñas, y no se pueden estender a mas de lo que suenan, l.no aliter, ff.de leg. 3.1.1. §. si 18 qui nauem, & ibi gloff. verbo, edicti, & verl. Nudam, ft. de exercito. actio.l.nominis 6. & ibi gloff. verl. Verbum, ff.de verborum, & rerum sig. Dyn, de regulis iuris, in regul. fin. vers. Quæri autem. Ademas, que se pudiera disputar y provar (fi fuera necessario ) que autendo hecho y celebrado la venta tres años antes que se otorgara la escritura, y al tiempo de la ventano tratadofe de las condiciones que estan puestas en la escritura, y sin ellas passado el dominio y la possession de la suerte 2 Martin Rodriguez, con que el contrato quedòperfecto, sin que fuesse necessaria escritura, como se prueua porlal.1. & pertotútitu. ff.de contrahen. emptio. per tex.in l.1. & per totumtitu. C. eodem, & in §.1.inftit. eodem titu. & in I.nec emere, C. de jure deliber. Si despues se pudieron poner agillas condiciones por el vendedor no estando reintegra (y ya el contrato perfecto como está referido) ni tratado, porque silo estuniera se hiziera mencion dello en la escritura, no lo disputo por no cansara V.S.y por no ser necessario; porque solo se trata en este pleyto de que se cumpla el contrato, que es entregar los quinze marjales de tierra calma por los traces de viñas y olivos, y no entregandolos boluerlos dichos trances que se dieron por ellos, por los derechos que trac el Abogado contrario, para que Lazaro Rodriguez boluiesse los quin--ze marjales, estado engañado, o queridose hazer delentendido de que no los possee; y que los posseedores a quien los pidio estan dados por libres, como queda referido, que son la l. 1. ff. de rerum permuta. & l. 1. C.eod.

C.cod. tit. Y la opinion que trae de Antonio Fabro, que todo era muy bueno a no boluerse contra el, por auer salido inciertos a Lazaro Rodriguez los dichos quinze marjales de tierra del trueco, o permuta, que esto solo basta para que se determine en fauor de La-

zaro Rodriguez.

Sin que obste alo dicho la excepcion de nulidad, de no auersele notificado a don Pedro los autos de prueua en la instancia de vista; porque siendo rebelde como lo era, y que por serlo no se le devio notificar, no la intento por nulidad, para que sobre ella solaméte se determinasse (que si fuera ansi no se pudiera proceder ad vlteriora en lo principal) iusta regulam text. & ibi Bart. & alij, in l. si expressim, st. de appella. 1.1.& ibi Bart. & cæteri, C. quam prouoc. non est nece. sino por via de excepcion entre otras cosas en la suplicacion; la qual concluyó se declarasse por ninguna la sentencia, o se renocasse, que es la practica ordinaria; y ansise puede y deue determinar en lo principal, coforme a la doctrina de Bart.in l. 1. nvm. 8. ff. quando prouoc, non est nece. & ibi Salicet post glossam. Lanfranc.in cap.quoniam contra, de probat. de Inno.in cap.constitutus extra, de in integrum restitu. Matth. de Afflict.decis.262. num.8. Y porque la prueua auia de ser en este caso para prouar, que los quinze marjales del trueco los posseia Lazaro Rodriguez, que si esto fuera cierco, en la instancia de renista que se ha seguido con el en presencia, y de su pedimiento recibidose a prueua, lo ouiera prouado, y no lo ha hecho. ni puede por lo referido, y no tiene mas defensa, que la escritura referida de la venta, donde se refiere el trueco; y no solo no pudiera prouar, que Lazaro Rodriguez possee los quinze marjales de tierra, mas como tantas vezes queda referido, lo contrario es verdad y cierto, y que todo el pleyto ha fido por ellos, y que los posseedores estan dados por libres, y condenado en vista don Pedro, a que restituyga a la suerte de Lazaro Rodriguez los tráces de viñas y olivos que fueron de su repartimiento; y assi no se ha de hazer caso de la dicha alegació de nulidad para determinar

en difinitiua, ni en su informacion el Abogado contrario la mienta, ni haze caso, sino solo de que valen los truecos; y el auerse traydo aqui, ha sido por lo que el Relatorinfistio en ella ala vista del pleyto, el qual se hade juzgar veritate inspecta que ex probationibus constet, 1.10. titu. 17. lib. 4. recopilatio. Y pues por los autos consta de la verdad referida, de que la suerte de Lazaro Rodriguez està sin los trances de su repartimiento, y sin los quinze marjales del trueco, y que estos no se le pueden dar, por estar dados por libres los que los posseen, y que si se absoluiesse a don Pedro de los trances, quedaria la suerte de Lazaro Rodriguez dismembrada, y sin parte de la hazienda que le pertenece, pagando por entero el censo, es justo se confirme la sentencia de vista, enmendandola en quanto a los frutos y rétos, y daños de los oliuos: Saluo V. D.C.

El Doctor Ortiz Calderon.

a continue of the second of th